



van beleidsinformatie. Door het identificeren, agenderen en beschrijven van trends beoogt het trendbureau voeding te geven aan het politieke en/of maatschappelijke debat. Daarnaast zijn de trendverkenningen bedoeld als inspiratie en handreiking voor autonome besluitvorming door verantwoordelijke besturen, daarin ondersteund door ambtelijke advisering, en eventueel ook voor netwerkvorming in de gezamenlijke aanpak van die vraagstukken. Het Trendbureau opereert als een 'virtueel' bureau onder leiding van een programmaleider en een onafhankelijke Programmaraad onder leiding van de heer W. Lemstra verzorgt de programmering van het Trendbureau.

Volgens afspraak is het Trendbureau eind 2010 geëvalueerd. Het Plan van Aanpak Evaluatie Trendbureau is op hoofdlijnen aan de orde gesteld tijdens de vergadering van de commissie Economie, Mobiliteit en Bestuur op 28 juni jl. Na instemming van de commissie zijn een onafhankelijke voorzitter (drs. Jan Bron, wethouder Hengelo) en een onafhankelijke secretaris (mw. Dr. Mirjan Oude Vrielink, Universiteit Twente) benaderd, die het onderzoek gedurende de afgelopen maanden hebben uitgevoerd.

2. Evaluatie Trendbureau Overijssel

Datum

21.12.2010

Kenmerk

2010/0216775

Pagina

2

De evaluatie Trendbureau Overijssel is als bijlage bij deze statenbrief te vinden op het SIS. In dit hoofdstuk volgt een samenvatting van de probleemstelling/onderzoeksopzet en de conclusies van het onderzoek.

2.1 Probleemstelling en onderzoeksopzet

Het doel van het evaluatieonderzoek inzicht te geven in het functioneren van het Trendbureau. Het onderzoek richt zich daarbij op de periode 2008 en 2009, waarin twee jaarprogramma's zijn opgeleverd met als centrale thema's: demografie, energie, dorpen en economie. Bepalend voor het oordeel over het functioneren van het Trendbureau zijn de uitgangspunten en doeleinden, die zijn vastgelegd in de motie Kok en het hiervoor genoemde Inrichtingsvoorstel Trendbureau (kenmerk 2007/8423867). Tegen deze achtergrond is de centrale vraag van dit onderzoek als volgt geformuleerd:

"Wat heeft het Trendbureau ondernomen om in samenwerking met de provincie en haar partners een inhoudelijke bijdrage te leveren aan het politieke en maatschappelijke debat over de thema's van de opgeleverde trendprogramma's en hebben de trendverkenningen bij betrokkenen geleid tot een reflectie op mogelijke toekomstige ontwikkelingen die (impliciet) ten grondslag kunnen liggen aan het te vormen beleid".

Onderzoekers hebben bij de analyse gebruik gemaakt van het begrippenkader dat door de WRR is ontwikkeld om scherper te kunnen reflecteren op praktijken van beleidsgerichte toekomstverkenning ('Uit zicht: toekomstverkennen met beleid, Van Asselt e.a., 2010). De concepten en classificaties van de WRR bieden volgens onderzoekers een bruikbaar kader om zicht te krijgen op het functioneren van Trendbureau.

Bij de beantwoording van de centrale vraag is gebruik gemaakt van een documentenanalyse en van (semi-gestructureerde) interviews met vertegenwoordigers van provincie (PS, GS en ambtelijke organisatie), gemeenten (bestuur en ambtelijke organisatie), maatschappelijke organisaties en Trendbureau Overijssel (programmaleider en voorzitter Programmaraad). Alle geïnterviewden hebben uit hoofde van hun functie op enigerlei wijze geparticipeerd in het tot stand brengen of "laten landen" van de trendverkenningen.





